



**Belügyminisztérium**  
**Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**  
**Tűzvédelmi Főosztály**

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314.  
Tel: (36-1) 469-4114, Fax: (36-1) 469-4115  
E-mail: okf.tufofelugyeloseg@katved.gov.hu



*Elektronikus úton is továbbítandó!*

**Szám: 300-2/2013/TÜZV**

**Ügyintéző:** Barta-Vámos László tű. százados  
**Telefon:** 469-4304  
**E-mail:** laszlo.barta-vamos@katved.gov.hu  
**Tárgy:** állásfoglalás robbanásveszélyes témákban  
**Hiv. szám:** EXON/00350/2013

**Zsarnovszki Attila**  
ügyvezető

**EX-ON Mérnökiroda Kft.**

**Budapest**

Ametiszt u. 14-16.  
1188



Tisztelt Ügyvezető Úr!

A hivatkozott számú levelében feltett kérdésekkel összefüggésben az alábbi tájékoztatást adom:

**1. kérdés:**

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról (OTSZ) szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet 212-215. §-ok rendelkeznek a kifestültségű erősáramú villamos berendezések időszakos tűzvédelmi felülvizsgálatáról.

A 215. § (2) bekezdése kimondja, hogy:

„(2) Az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó (továbbiakban: robbanásveszélyes) helyiségek és szabadterek villamos berendezéseinek vizsgálatához a vizsgálatot végző személy az (1) bekezdésben meghatározottakon felül a sújtólég- és robbanásbiztos villamosberendezés-kezelő vagy robbanásbiztos berendezés kezelő szakképesítéssel is rendelkezzen.”

A 2012. évi Országos Képzési Jegyzék, valamint az azt hatályba léptető törvény nem definiálja, hogy mit takar a fenti munkakör megnevezésében a „kezelő” szó. A képzésekkel foglalkozó oktatási szervezetet megkeresve sem kaptunk erre egyértelmű választ.

*Kérdésünk:*

Helyes-e az az értelmezésünk (mely megegyezik az oktatásokkal foglalkozó szervezet szóbeli véleményével), miszerint „kezelő”: az a személy, aki ezeket a berendezéseket javítja, karbantartja, szereli, tisztítja. Véleményünk szerint nem tekinthető „kezelő”-nek az a személy, aki ezeket a berendezéseket kizárólag csak használja (be- kikapcsolja), üzemelteti, működteti.

**1. válasz:**

A tűzvédelmi tárgyú jogszabályok között nincs definíció a „kezelő” kifejezésre. Az egyes ipari és kereskedelmi tevékenységek gyakorlásához szükséges képzésekről szóló 21/2010. (V. 14.) NFGM rendelet mellékletének 5. pont (Műszaki biztonság) táblázatának 5., 6. és 7. sora az alábbi tevékenységeket és hozzájuk kapcsolódó képzettségeket különbözteti meg:

	A) Tevékenység	B) Választható szakképesítések az Országos Képzési Jegyzék szerint	C) E rendelet hatálybalépését megelőzően az egyes ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi tevékenységek gyakorlásához szükséges képzésekről szóló 5/1997. (III. 5.) IKIM rendelet mellékletében előírt szakképesítés
5.	Sújtólég- és robbanásbiztos villamos berendezések kezelése	Robbanásbiztos berendezés kezelője	Sújtólég- és robbanásbiztos villamos berendezés kezelő
6.	Sújtólég- és robbanásbiztos villamos berendezések tervezése, kivitelezése, üzemeltetése***	Robbanásbiztonság-technikai tanfolyami képzés szaktanfolyami képzettség	-
7.	Sújtólég- és robbanásbiztos villamos berendezések kezelőinek és javítóinak műszaki vezetője***	Robbanásbiztos műszaki vezetői szaktanfolyami képzettség	-

Ez alapján a robbanásbiztos berendezés kezelése elválik a tervezéstől, kivitelezéstől, üzemeltetéstől, továbbá a kezelők és javítók műszaki vezetése tevékenységtől. A 7. sor alapján a berendezésnek lehet külön kezelője és javítója. A jogszabály alapján tehát a kezelő nem javítja, karbantartja, szereli, tisztítja a robbanásbiztos berendezést, hanem bekapcsolja, üzemelteti, működteti azt. Bővebb információért javaslom a jogalkotóval, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium (NFGM) jogutódjával, a Nemzetgazdasági Minisztérium illetékes szervével felvenni a kapcsolatot.

## 2. kérdés:

Az OTSZ 230-233. §-ai rendelkeznek az elektrosztatikus feltöltődés elleni védelemről, annak felülvizsgálatáról.

A 233. § értelmében:

„A felülvizsgálat végzésére csak

- a Magyar Mérnöki Kamarában bejegyzett villamosmérnök szakértő,
- igazságügyi villamos szakértő,
- villamos mérnök végzettségű villamos tűzvédelmi szakértő, illetve
- akkreditált vizsgáló intézet vagy olyan szervezet jogosult, ami az a)–c) pontok szerinti szakértőt foglalkoztat.”

*Kérdéseink:*

- Helyes-e az az értelmezésünk, hogy a fentieknek megfelelően, egy akkreditált vizsgáló intézet csak abban az esetben végezhet ilyen felülvizsgálatokat, ha az OTSZ 233.§ a)-c) pontjaiban nevesített szakértőket foglalkoztat;
- amennyiben egy 9/2008.(II.22.) ÖTM rendelet alapján létesített épületben a 2011. 10. 6. után az elektrosztatikus feltöltődés megfelelőségét igazoló felülvizsgálatokat végeznek, a felülvizsgálatot csak a 28/2011.(IX.6) BM rendelet 233.§-ban rögzített képesítések birtokában szabad elvégezni.

## 2. válasz:

**a)** Igen, az elektrosztatikus feltöltődés elleni védelmet biztosító felülvizsgálat elvégzésére az OTSZ 233. § d) pont szerinti akkreditált vizsgáló intézetnek vagy szervezetnek az OTSZ 233. § a)-c) pontja szerinti szakértőt kell foglalkoztatnia.

**b)** Igen, az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 9/2008.(II.22.) ÖTM rendelet alapján létesített épületben, az OTSZ 2011. október 6-i hatályba lépését követően, az elektrosztatikus feltöltődés elleni védelmet biztosító felülvizsgálat, az OTSZ 233. §-ban rögzített képesítések birtokában végezhető el.

**3. kérdés:**

A tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 22/2009. (VII. 23.) ÖM rendelet 1. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a rendelet követelményeit mely esetekben nem kell alkalmazni.

*Kérdésünk:*

a) Indokolt-e a gyártónak, forgalmazónak beszerezni a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítványt azon készülékekre, gépekre, berendezésekre, melyek rendelkeznek ATEX direktíva szerinti alkalmazási jelet tartalmazó típus-tanúsítvánnyal, vagy gyártói nyilatkozattal, így például:

- benzin szállító szivattyúkra,
- kézi porszóró eszközökre,
- automata porszóró berendezésekre.

Véleményünk szerint a nemzetközi akkreditációval (NB) rendelkező tanúsító szervezetek által kiadott tanúsítványban, vagy gyártói nyilatkozatban rögzített alkalmazási jel elegendő, TMT nem szükséges.

b) Amennyiben a fentiekben említett ATEX tanúsítvány vagy gyártói nyilatkozat elegendő, indokolt-e beszerezni ezen berendezések vonatkozásában a 22/2009. (VII. 23.) ÖM rendelet 3. § (2) bekezdésében rögzített, OKF által kiadott, az egyenértékű védelem meglétének igazolását.

Véleményünk szerint az egyenértékű védelem OKF általi igazolása nem szükséges, mivel a megfelelőséget már egy nemzetközi akkreditált intézet, vagy a gyártó már igazolta.

**3. válasz:**

A tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés és a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány fogalmát és a forgalmazás feltételeit a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 4. § d) és i) pontja, a 13. § (1), (3) bekezdései, valamint a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 22/2009. (VII. 23.) ÖM rendelet (továbbiakban: 22-es ÖM rendelet) 1., 3. §-ai határozzák meg:

*Ttv.*

**4. § E törvény alkalmazásában**

*d) tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány: a kijelölt vagy az **Európai Bizottságnál bejelentett tanúsító szervezet által kiadott dokumentum, amely bizonyítja, hogy a tűzoltó-technikai termék, továbbá a tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés megfelel a jogszabályokban, honosított harmonizált szabványokban meghatározott tűzvédelmi előírásoknak;***

*i) tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés: olyan szerkezeti egység, illetve ezekből álló technológiai rendszer, amelyben vagy amellyel fokozottan tűz- és robbanásveszélyes, vagy tűz- és robbanásveszélyes tűzveszélyességi osztályba tartozó - a robbanó- és a robbantóanyagok kivételével - anyagok előállítása, feldolgozása, használata, tárolása, kimérése történik;*

**13. § (1) Forgalomba hozni, forgalmazni, beépíteni, használni és készenlétben tartani csak megfelelőségi igazolással rendelkező építési terméket, tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkező tűzoltó-technikai terméket, tűz- vagy robbanásveszélyes készüléket, gépet, berendezést (a továbbiakban együtt: termék) lehet.**

**(3) Az e törvényben meghatározott technikai jellegű előírásoknak nem kell megfelelnie az olyan terméknek, amelyet az Európai Unió valamely tagállamában vagy Törökországban állítottak elő, illetve hoztak forgalomba, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban (a továbbiakban: EGT-megállapodás) részes valamely EFTA-államban állítottak elő, az ott irányadó előírásoknak megfelelően, feltéve, hogy az irányadó előírások a közbiztonság, illetve az emberi egészség és élet védelme tekintetében az e törvényben meghatározottal egyenértékű védelmet nyújtanak.**

## **22-es ÖM rendelet**

**1. § (1)** A tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére kötelezett termékeket és technológiai rendszereket az 1. melléklet tartalmazza.

(2) E rendelet alkalmazásában technológiai rendszer az olyan anyag- vagy energiaátalakításra szolgáló szerkezeti egységek láncolata, melyben fokozottan tűz- és robbanásveszélyes, vagy a robbanó- és a robbantóanyagok kivételével tűz- és robbanásveszélyes tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagok előállítás, feldolgozása, használata, tárolása, kimérése történik.

(3) E rendelet követelményeit nem kell alkalmazni:

a) a belső égésű motorok esetében,

b) az olyan tűz- vagy robbanásveszélyes készülékek, gépek, berendezések esetében,

ba) amelyek üzemeltetéséhez üzemszerűen nyílt láng használata szükséges,

bb) amelyek üzemeltetéséhez üzemszerűen a technológia során alkalmazott, előállított anyagok gyulladási hőmérsékletét, lobbanáspontját elérő vagy meghaladó hőmérsékletű hőtermelő berendezés szükséges,

bc) amelyek üzemszerű működtetése során nyílt láng keletkezik,

bd) amelyeknek kizárólag nyomásszabályozó funkciója van,

be) amelyek a megújuló energiaforrásokat - biogázt, bioetanolt, biodízelt - hasznosító létesítmények tűzvédelmének műszaki követelményeiről szóló rendelet hatálya alá tartoznak, vagy

bf) amelyekben a fokozottan tűz- és robbanásveszélyes vagy a tűz- és robbanásveszélyes tűzveszélyességi osztályba tartozó gázt zárt rendszerben, kizárólag hűtésre használnak.

**3. § (1)** A tanúsítvány kiadásához szükséges vizsgálat elvégzéséről, valamint a tanúsítvány beszerzéséről a gyártó vagy forgalmazó köteles gondoskodni.

(2) Az e rendeletben meghatározott technikai jellegű előírásoknak nem kell megfelelnie az olyan terméknek, amelyet az Európai Unió valamely tagállamában vagy Törökországban állítottak elő, illetve hoztak forgalomba, vagy az európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely EFTA-államban állítottak elő, az ott irányadó előírásoknak megfelelően, feltéve, hogy az irányadó előírások az emberi egészség és élet védelme tekintetében az e rendeletben meghatározottal egyenértékű védelmet nyújtanak. Az emberi egészség és élet védelmének érdekében az egyenértékűség vizsgálatára a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve jogosult.

a) A Ttv. 4. d) pontja szerint tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítványnak (továbbiakban: TMT) elfogadható, a tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés esetén az Európai Bizottságnál bejelentett tanúsító szervezet (Bejegyzett Testület (Notified Body)) által kiadott irat (megfelelőségi tanúsítvány), amely bizonyítja, hogy a tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés megfelel a jogszabályokban (a robbanásveszélyes légkörben való használatra szánt felszerelésekre és védelmi rendszerekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 1994. március 23-i 94/9/EK európai parlament és tanács irányelve), honosított harmonizált szabványokban meghatározott tűzvédelmi előírásoknak. Ebben az esetben külön Magyarországon kiállított TMT nem szükséges.

A gyártói nyilatkozatban rögzített alkalmazási jel a Ttv. és a 22-es ÖM rendelet alapján önállóan nem elegendő a tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés forgalmazáshoz, a Ttv. 4. § d) pont szerinti TMT (magyar tanúsító vagy bejegyzett testület által kiadott) megléte szükséges.

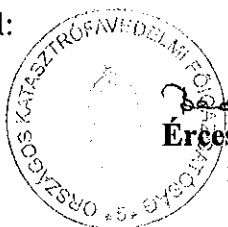
A Ttv. 13. § (1) bekezdés alól kivételt képeznek azok a tűz- vagy robbanásveszélyes készülékek, gépek, berendezések, amelyek a Ttv. 13. § (3) bekezdés, illetve a 22-es ÖM rendelet 3. § (2) bekezdés hatálya alá tartoznak és rendelkeznek a védelmet (Magyarországon és a forgalomba hozatal helye szerinti tagállamban egyaránt hatályos jogszabály és szabvány előírásokat) a TMT-vel egyenértékű módon megállapító irattal.

b) Amennyiben a tűz- vagy robbanásveszélyes készüléket, gépet, berendezést a Ttv. 13. § (3) bekezdés, és a 22-es ÖM rendelet 3. § (2) bekezdés szerint hozták forgalomba, a forgalmazónak nem kell a BM OKF-től egyenértékűséget igazoló iratot kérnie. A BM OKF nem köteles minden, a 22-es ÖM rendelet 3. § (2) bekezdés hatálya alá tartozó terméknel az egyenértékűséget vizsgálni, a jogszabály mindössze a lehetőséget teremti meg erre és a termékek körét határozza meg. Abban az esetben kell a BM OKF-et megkeresni, amennyiben kétség merül fel az egyenértékűséggel kapcsolatban – Magyarországon jogszabály vagy szabvány a forgalomba hozatal szerinti EU tagállamhoz képest más vagy további előírást tartalmaz –, első sorban oly módon, hogy a termékre rendelkezésre álló iratok (magyar nyelvű) elegendőek-e a magyarországi forgalmazáshoz. A BM OKF konkrét termékkel kapcsolatos válaszáról függően válhat szükségessé egyenértékűségi eljárás lefolytatása.

A fent leírtakon túl a BM OKF és a katasztrófavédelmi kirendeltségek hivatalból indított piacfelügyeleti ellenőrzés keretében vizsgálhatják, hogy a tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés megfelel-e a tűzvédelmi, biztonságossági követelményeknek.

Budapest, 2013. április „15.”.

Üdvözlettel:



*Ferenc Ábra*  
**Ércs Ferenc t. ezredes**  
 főosztályvezető l.

Készült: 2 példányban  
 Egy példány: 5 oldal  
 Kapja: 1. Irattár  
 2.

Zsarnovszki Attila ügyvezető, EX-ON Mérnökiroda Kft. (1188 Budapest, Ametiszt u. 14-16., e-mailen: [info@ex-on.hu](mailto:info@ex-on.hu))

